



К

УЛЬТУРНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 316.7

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2023-3113-105-113>

В. С. Слепокуров

Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация
e-mail: slepokurov.v@yandex.ru

Л. В. Устюжанина

Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация
e-mail: lvs_05@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена описанию современного подхода к планированию развития территории – культурного планирования, опирающегося на использование культурных и творческих ресурсов конкретной местности как необходимого условия обеспечения ее экономического роста, стимулирования социально-культурной активности населения. Дано представление об основных теоретических положениях данного подхода и существующих зарубежных практиках культурного планирования. Проанализирован инструментарий культурного планирования, в частности, структура и содержание культурного плана, показатели оценки его эффективности. Данный подход основывается на широком антропологическом понимании культуры «как образа жизни», как сферы культурной активности граждан. Культурное планирование не подразумевает каких-либо попыток планирования развития сферы культуры, но предполагает намерение сформировать такую культурную среду, которая позволит искусству активно и плодотворно развиваться. Культурное планирование опирается на все виды искусства, которые могут дать как экономический эффект, так и удовольствие и вдохновение.

Ключевые слова: культурное планирование, культурные ресурсы, культурное картирование, культурный план.

Для цитирования: Слепокуров В.С., Устюжанина Л.В. Культурное планирование как современный подход к развитию территории // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023. №3 (113). С. 105-113. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2023-3113-105-113>

СЛЕПОКУРОВ ВИТАЛИЙ СЕРГЕЕВИЧ – доктор философских наук, профессор, первый проректор, проректор по учебно-методической деятельности, Московский государственный институт культуры

УСТЮЖАНИНА ЛЮДМИЛА ВЛАДИМИРОВНА – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры управления и экономики культуры, Московский государственный институт культуры

SLEPOKUROV VITALY SERGEEVICH – DSc in Philosophy, Professor, First Vice-Rector, Vice-Rector for Educational and Methodological Activities, Moscow State Institute of Culture

USTYUZHANINA LYUDMILA VLADIMIROVNA – CSc in Sociology, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Management and Economics of Culture, Moscow State Institute of Culture

© Слепокуров В.С., Устюжанина Л.В., 2023



CULTURAL PLANNING AS A MODERN APPROACH TO TERRITORIAL DEVELOPMENT

Vitaly S. Slepokurov

Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow Region, Russian Federation
e-mail: slepokurov.v@yandex.ru

Lyudmila V. Ustyuzhanina

Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow Region, Russian Federation
e-mail: lvs_05@mail.ru

Abstract: The article is devoted to the description of the modern approach to planning the development of the territory – cultural planning, based on the use of cultural and creative resources of a particular area, as a necessary condition for ensuring its economic growth, stimulating the socio-cultural activity of the population. An idea is given about the main theoretical provisions of this approach and the existing foreign practices of cultural planning. The tools of cultural planning are analyzed, in particular the structure and content of the cultural plan, indicators for evaluating its effectiveness. This approach is based on a broad anthropological understanding of culture «as a way of life», as a sphere of cultural activity of citizens. Cultural planning does not imply any attempts to plan the development of the cultural sphere, it is the intention to create such a cultural environment that will allow art to actively and fruitfully develop. Cultural planning draws on all forms of art that can provide both economic benefit and pleasure and inspiration.

Keywords: cultural planning, cultural resources, cultural mapping, cultural plan.

For citation: Slepokurov V.S., Ustyuzhanina L.V. Cultural planning as a modern approach to territorial development. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)*. 2023, no. 3 (113), pp. 105-113. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2023-3113-105-113>

Идеи *cultural planning* (дословный перевод с английского – *культурное планирование*) давно уже получили широкое распространение в практике зарубежных стран. В отечественной литературе его аналогом является понятие «культурное программирование территории». Грег Беккер, основоположник канадской школы культурного планирования, определяет культурное планирование как «процесс выявления и привлечения культурных ресурсов общины, укрепления, управления этими ресурсами, и интеграции культурных ресурсов во все аспекты местного планирования и принятия решений» [4].

За последние тридцать лет интерес к культурному планированию возрос во всем мире. Огромное количество руководств и пособий, посвященных культурному планированию,

публикуется в США, Канаде, Великобритании и Австралии (Baeker G., Borrup T., Dreeszen C., Mercer C., Russo A., Butler D.). Несмотря на многообразие методик культурного планирования, цели культурного планирования, связанные с широким привлечением общественности к разработке культурной стратегии, развитием культурных ресурсов и городской среды, логика процесса культурного планирования остаются неизменными. В разных странах культурное планирование принимает различные национальные формы. Одни авторы описывают культурное планирование как процесс планирования в сфере культуры (Adams D., Goldbard A., Rosenstein C. и др.), в то время как другие исследователи (Ghilardi L., Bianchini F.) подчеркивают, что культурное планирование не ограничива-



ется планированием культуры и опирается на культурно-ориентированный подход к городскому планированию и политике. Наряду с ними Stevenson D. отмечает, что культурное планирование (в отличие от планирования культуры) направлено на достижение нескольких целей: содействие развитию общин, содействие развитию партнерства между частным и государственным секторами и позиционирование искусства как индустрии. Наконец, Borgur T., Dreeszen C. определяют культурное планирование как процесс, необходимый для оценки социальных потребностей сообщества и разработки плана действий по использованию искусства и культуры для удовлетворения этих потребностей. Уникальность термина «культурное планирование» заключается в том, что он может принимать несколько значений и может быть использован в разных контекстах. Согласно традиционному подходу (Бианчини Ф., Лэндри Ч., Мерсер К.) культурное планирование гораздо шире, чем культурная политика, потому что оно имеет отношение к широкому спектру социальных и экономических потребностей [5; 9].

Технологии культурного планирования получили распространение и в российской практике управления развитием территории. За последние десять лет на основе использования культурных ресурсов были реализованы такие крупномасштабные проекты реновации городов, как «Творческий юг» (г. Ставрополь), «Культурная столица Поволжья» (г. Нижний Новгород), «Ульяновск – культурная столица Содружества», «Пермский край – территория культуры», фестиваль современной культуры «Арт-овраг» (г. Выкса), фестиваль «Архстояние (Калужская область) и др. В 2003 году начало этому движению положил проект, осуществленный Санкт-Петербургским Центром развития творческих индустрий и Московским Институтом культурной политики (в рамках соглашения с Министерством культуры Российской Федерации и Советом Европы) и направленный на внедрение технологий креативных индустрий в регионах России (Архангельск, Петрозаводск, Тольятти,

Сургут и др.). Проблемы культурного планирования и культурного картирования стали предметом обсуждения в научной литературе, на многочисленных семинарах, круглых столах, конференциях и форумах культуры.

Роль культурного планирования в развитии территории

Смысл культурного планирования в процессе культурного, социального и экономического развития территории заключается

- **в поддержке экономического развития территории и индустрии туризма:** культурное планирование служит «банком идей» для создания привлекательного имиджа территории, способствует продвижению продукции местной промышленности на внутреннем и внешнем рынке, обеспечивает маркетинг культурных объектов и развитие культурного туризма;
- **в обеспечении планирования развития творческих индустрий:** культурное планирование позволяет выявлять и отображать на карте пространственную концентрацию культурных кластеров, анализировать и прогнозировать тренды развития занятости в творческом секторе и разрабатывать стратегии его развития;
- **в идентификации и удовлетворении информационных запросов в сфере культуры,** так как технологии культурного планирования позволяют создавать динамические веб-порталы, отражающие тематическое многообразие культурной жизни территории и дающие возможность проводить поиск в базах данных, отвечая на запросы предприятий индустрии культуры, общественных организаций и населения;
- **в обеспечении планирования социального развития территории,** так как культурное планирование позволяет анализировать распределение культурных ресурсов между различными социальными группами населения



(по возрасту, образованию, доходу и т. д.) и оценивать их доступность социально незащищенным категориям граждан;

- **в повышении эффективности принятия управленческих решений в сфере культуры**, то есть культурное планирование обеспечивает информационную основу для принятия обоснованных управленческих решений в области управления культурными ресурсами территории – для анализа данных и представления результатов анализа в наглядном и удобном для восприятия виде.
- **в улучшении интеграции культурных ресурсов внутри территории**, что является одним из основных преимуществ культурного планирования, которое заключается в новых возможностях улучшения управления материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами организаций культуры на основе создания общей базы данных, обеспечивающей возможности их совместного использования и согласованной модификации.

Основные положения культурного планирования

Согласно методикам канадской школы, разработанным ее лидером Г. Беккером, культурное планирование как новый подход к планированию развития территории строится на следующих основных положениях.

1. Культурные ресурсы. Базовым для культурного планирования является понятие культурных ресурсов. Культурное планирование опирается на широкое понимание культурных ресурсов как совокупности экономических активов, культурного капитала региона (города), способного вносить прямой и косвенный вклад в региональную (городскую) экономику. «Культурные ресурсы включают как «классические» культурные объекты (наследие, произведения искусства, библиотечные собрания и т. д.), так и раз-

нообразную деятельность, осуществляемую в таких областях, как творческие индустрии, средства массовой информации, образование и спорт» [2; 3].

В состав материальных культурных ресурсов входят объекты историко-культурного и природного наследия, творческие и культурные индустрии, культурная инфраструктура и публичные пространства, места религиозного паломничества и др.

К нематериальным ресурсам относятся жизненный уклад и соседство, сложившиеся в том или ином историческом месте, мифы, легенды, уникальные истории, традиции, фестивали, значимые события, публичные искусства и др.

Творческие индустрии основываются на прямом использовании ресурсов культуры.

Описывая потенциальные возможности использования культурных ресурсов для творческого преобразования городов, британский ученый, известный специалист по городскому планированию Ч. Лэндри пишет: «Со временем нам также стало понятно, что культурные ресурсы воплощаются в умениях и талантах людей. Они не сводятся лишь к осязаемым предметам, таким как здания, но проявляются и в символах, в деятельности, в ассортименте местной ремесленной и промышленной продукции, в сфере услуг. Культурные ресурсы города могут быть обнаружены в его историческом, индустриальном или художественном наследии, в таких активах как архитектура и городской ландшафт, местные традиции общественной жизни, фестивали, ритуалы, истории, распространенные хобби и увлечения» [3, с. 421; 5]. Такая широкая трактовка понятия культурных ресурсов делает культуру практически неисчерпаемым источником социального и экономического прогресса.

2. Культурное картирование. Культурное планирование начинается с культурного картирования – «системного подхода к идентификации, регистрации и классификации материальных и нематериальных культурных ресурсов общины (часто с помощью ГИС)» [4; 7]. Культурная карта – это «картина» культурного



сектора, которая раскрывает его «широту» и «глубину», его потребности и возможности, является базой для формирования культурной политики, а также создает предпосылки для интеллектуального вмешательства с целью стимулирования роста и развития сектора.

3. Культурный подход к планированию.

Культурный подход к планированию означает осуществление городского планирования и принятия решений с точки зрения учета влияния культуры на все аспекты развития территории (землепользование, транспорт, экономическое и социальное развитие) [4; 7]. Раскрывая сущность культурного подхода к планированию, Ч. Лэндри пишет «Культура создает платформу для креативной деятельности, открывает для города возможность устойчивого развития, обеспечивающего непрерывность и связь поколений, в частности, благодаря тому, что подход с позиций культуры становится неотъемлемым элементом всех проектов городского развития. Культурный подход к городским стратегиям развития предполагает рассмотрение каждой функциональной области городской жизни с точки зрения культуры. К примеру, в области здравоохранения можно задать такой вопрос: существуют ли традиционные местные медицинские практики, поддержав которые мы сможем улучшить медицинское обслуживание? В социальной сфере аналогичный вопрос может звучать так: есть ли традиции взаимопомощи, на базе которых можно создать систему работы с наркоманами или с одинокими пожилыми людьми? Или, можно ли использовать эти традиции для развития популярных ныне местных схем торгового обмена, благодаря которым люди могли бы совершать прямой обмен умениями или услугами?» [3, с. 421; 5].

4. Межотраслевые стратегии. Культурное планирование опирается на принципы межотраслевого взаимодействия, направлено на развитие сотрудничества между муниципальными органами власти, бизнесом и общественными организациями, реализует механизмы совместного управления и ис-

пользования культурно-творческих ресурсов территории.

Ключевым фактором успеха культурных программ развития территории является развитие отношений с региональными и федеральными органами власти, международными организациями, использование ресурсов межведомственного и межсекторального сотрудничества и др. Благодаря объединению усилий, с одной стороны, обеспечивается доступ к дополнительным ресурсам, с другой стороны, осуществляется интерпретация местного культурного процесса в различных контекстах.

5. Социальные сети и вовлечение местных жителей в процесс развития городской среды. Важным элементом культурного планирования является разработка комплексных стратегий активного вовлечения всех заинтересованных сторон в процесс культурного планирования. Коммуникации при этом осуществляются в различных социальных сетях и ассоциациях, где происходит обмен опытом, возникают разнообразные партнерские проекты и приводятся аргументы, которые обосновывают роль культуры в развитии городской среды. Нередко такие аргументы открывают городу возможность участия в государственных и международных программах. Роль катализатора в данном случае играют органы местного самоуправления, которые «должны способствовать укреплению гражданского общества, установлению социального согласия и принятию членами местного сообщества взаимной социальной ответственности» [1; 2].

Подготовка проекта культурного плана

Национальные методики культурного планирования (британские, канадские, австралийские и др.) постоянно развиваются, и на сегодняшний день нет единой модели культурного плана. Вместе с тем существуют важные структурные компоненты, которые обязательно должны быть в нем отражены. Схема культурного плана выглядит следующим образом.

А. Резюме.**В. Основные понятия культурного планирования:**

- культура,
- устойчивое развитие,
- культурное планирование,
- культурные ресурсы,
- культурное картирование и др.

С. Краткое изложение результатов проведенных исследований и совещаний:

- краткие выводы исследований по картированию культурно-творческих ресурсов;
- выводы по результатам внутренних и внешних согласований и обсуждений;
- контекст планирования: включает в себя статистический портрет региона (города) и/или краткое изложение ключевых муниципальных планов и стратегий, в которых заложен потенциал экономически выгодного использования культурно-творческих ресурсов.

Д. Культурный план:**1) Видение и принципы.**

- Концепция, выражающая видение культуры и ее значение для развития конкретной территории (города).
- Базовые ценности и принципы, регулирующие коллективные действия.

2) Роли и партнерство.

- Описание полномочий и ответственности муниципальных органов власти по осуществлению культурного планирования и развития;
- расширение полномочий и ответственности действующего комитета по культуре с учетом новых задач культурного планирования (при необходимости – создание нового объединенного комитета по культуре или подразделения, консолидирующего усилия по культурному планированию и развитию);
- создание консультативного комитета по культуре и/или расширение полномочий действующего комитета

по культуре в соответствии с повышением роли государства в культурном планировании;

- создание механизма внешнего партнерства (например, создание постоянно действующего круглого стола по проблемам культурного планирования);
- создание межведомственной группы по контролю выполнения культурного плана и процесса непрерывного культурного планирования.

3) Стратегии и действия.

- Набор общих стратегий (или стратегических направлений), каждая из которых содержит ряд конкретных кратко-, средне- и долгосрочных мер по реализации концепции культурного плана, повышению эффективности управления культурными ресурсами и обеспечению интеграции культуры во все аспекты территориального планирования.
- За выполнение каждого конкретного мероприятия отвечает соответствующий отдел, агентство и потенциальные партнеры.
- Некоторые планы могут содержать оценку ожидаемых финансовых результатов культурного планирования, однако это требование не является обязательным, более важным для развития города (территории) является реализация общего культурного плана в целом.
- Мероприятия, включаемые в культурный план, отбираются с точки зрения оценки их эффективности и влияния на динамику прогрессивных изменений в регионе (городе).

4) Мониторинг и оценка.

Подготовка регулярных отчетов о прогрессивных изменениях, достигнутых в результате реализации культурного плана. В идеале – отчетность о мерах, принятых для повышения результативности реализации плана.



Мониторинг – это сбор, систематизация, анализ и обобщение отчетов и другой информации о ходе реализации муниципального культурного плана. Культурный план содержит набор показателей (индикаторов), используемых для оценки достижения заявленных в культурном плане целей и задач, а также – полученных результатов.

В целом можно выделить два вида показателей – *цели процесса* и *конечные цели*.

1. *Цели процесса* – это те результаты, которых намереваются достигнуть, выполняя процесс. Они отражают эффективность отдельных мероприятий и этапов процесса. В культурном планировании это цели, связанные с конкретными действиями или задачами, определенными в плане. Например, создание общественного культурного портала, проведение круглого стола по вопросам культуры, реализация мероприятий по сохранению объектов культурного и природного наследия, создание сети креативных площадок, платформ, инкубаторов, кластеров, новых пространств для жизни и творчества, реализация мер поддержки культурных и творческих индустрий.

2. *Конечные цели* – это более сложные показатели, которые позволяют оценить эффективность процесса в целом. Конечными целями культурного плана являются социальные, экономические, экологические, культурные и иные результаты как возможные последствия реализации культурного плана для развития сообщества. Например, увеличение рабочих мест в творческом секторе – сокращение преступности / насилия среди молодежи.

Ниже приведены два примера набора оценочных показателей, использованных в культурных планах развития канадских городов Торонто и Миссиссота.

Город Торонто

В культурном плане создания творческого города, принятом Советом города Торонто, содержались следующие показатели оценки эффективности его реализации:

- инвестиции на душу населения в области культуры сравнительно с другими городами;
- объем инвестиций и грантов, привлекаемых в сферу искусства;
- количество рабочих мест в культурном секторе г. Торонто;
- влияние культурного сектора на ВВП г. Торонто;
- рейтинг г. Торонто по индексу творчества, разработанному Ричардом Флоридой, в сравнении с другими крупными канадскими городами;
- количество и посещаемость городских культурных мероприятий;
- количество и посещаемость городских культурных мероприятий и программ для молодежи;
- количество новых, финансируемых городом муниципальных учреждений культуры и искусства;
- количество учтенных и заново внесенных в государственный реестр объектов культурного наследия;
- количество разрешений на ведение кино-теле съемок в общественных местах
- количество туристов в г. Торонто.

Город Миссиссота

Выполнение культурного плана г. Миссиссота, принятого в 2009, ежегодно оценивается Муниципальным советом по следующим показателям:

- количество и распределение по городу культурных объектов и пространств, находящихся в собственности города, некоммерческих и частных организаций;
- количество работников в культурном секторе (в творческих индустриях, в индустрии культуры);
- занятость в культурном секторе в процентном отношении к общей занятости в Миссиссоте;
- количество предприятий, которые находятся в культурном секторе в процентном отношении к общему числу предприятий в Миссиссоте;

- количество предприятий в индустрии культуры и творческих индустриях;
- доход от творческих индустрий, индустрии культуры в процентном отношении к городскому ВВП;
- выручка от увеличения финансирования организаций культуры и искусства и мероприятий;
- количество культурных ресурсов в каждом планируемом округе / административном районе;
- количество часов использования культурных пространств и арт-площадок от общего времени, когда они доступны;
- количество посетителей финансируемых городских культурных мероприятий;
- количество новых мероприятий (в том числе фестивалей и праздников), финансируемых за счет города;
- инвестиции в культуру на душу населения в Миссиссоте по сравнению с другими выбранными городами.

Главный вопрос, на который должно ответить культурное планирование как современный подход к планированию развития территории это: каким образом культура может стать частью повседневной жизни сообщества?

Культурный подход к планированию означает рассмотрение любого планового ре-

шения с точки зрения того, как управление культурными ресурсами будет обеспечивать экономическое процветание, социальную справедливость, экологическую ответственность и культурную активность общества.

Принятие данного подхода предполагает нахождение ответов на следующие три вопроса:

1. Каким образом культурные ресурсы могут быть использованы для решения приоритетных задач сообщества (например, таких, как диверсификация экономики, привлечение новых инвестиций, привлечение молодежи и развитие туризма)?
2. Как планируемые решения могут повлиять на культурные ресурсы сообщества (например, воздействие планируемых культурных мероприятий на сохранность объектов культурного и природного наследия)?
3. Каким образом культурные ресурсы могут повысить качество городской среды? (например, реализация в практике градостроительства эстетических принципов городского дизайна, создание комиссий по архитектурно-художественному оформлению новых зданий, проведение мероприятий по эстетизации внешнего облика общественных сооружений и т. д.)

Список литературы

1. Галкин Д. В. Стратегии культурного развития городов: современные подходы // Журнал социологии и социальной антропологии. 2005. Том VIII. № 4. С. 41–57.
2. Зеленцова Е. Креативные индустрии. Зарубежный опыт прикладных исследований [Электронный ресурс]. URL: http://isiksp.ru/actions/actions_our_konf_zelencova.html
3. Как использовать на местном уровне принципы Повестки дня XXI века для культуры. Рекомендации. Документ принят на первой встрече Комитета по культуре союза городов и муниципальных образований, состоявшейся 24 октября 2006 года в Барселоне [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agenda21culture.net/>
4. Кордеро Х. С. Искусство, культура и всемирное достояние. Размышления мексиканца: массовое издание. Москва: Юстиция, 2017. 225 с.
5. Лэндри Ч. Креативный город / пер. с англ. Москва: Классика XXI, 2005. 421 с.
6. Устюжанина Л. В. Культурное картирование: шаг за шагом // Вестник МГУКИ. 2011. № 4 (42). С 31–40.
7. Baeker G. (2011) Municipal Cultural Planning A Toolkit for Ontario Municipalities. URL: https://www.academia.edu/3151940/Municipal_Cultural_Planning_A_Toolkit_for_Ontario_Municipalities



8. *Borrup T.* The power of culture in city planning. London: *Routledge*, 2020. 532 p.
9. *Redaelli E.* (2013) Assessing a place in cultural planning: A framework for American local governments, *Cultural Trends*, 22:1, 30–44. URL: <https://uwsulturalplanning.files.wordpress.com/2013/10/assessing-a-place-for-cultural-planning.pdf>
10. *Stewart S.* Cultural Mapping Toolkit / S. Stewart. – Ontario: Creative City Network of Canada & 2010 Legacies Now. URL: https://www.saskculture.ca/content/grant_application_files/cultural_mapping_toolkit.pdf

*

Поступила в редакцию 04.05.2023